



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0133/17-11
Датум: 30.10.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Слободана Павлетовића, директор Агенције за борбу против корупције дана 30.10.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Слободан Павлетовић, ранији директор Основне школе "Шарски одред" Севце, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку број 321/13 од 18.11.2013. године којом је, од два кандидата која су испуњавали услове конкурса, изабрао Јовицу Павлетовића, свог братаца, за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту помоћног радника у наведеној школи, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 367/14 од 17.03.2014. године, на основу којег је именовани засновао радни однос на неодређено време у Школи, почев од 22.11.2013. године, на наведеном радном месту, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Слободан Павлетовић.

Образложење

Против Слободана Павлетовића, ранијег директора Основне школе "Шарски одред" Севце (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе донео Одлуку број 321/13 од 18.11.2013. године којом је, од два кандидата која су испуњавали услове конкурса, изабрао Јовицу Павлетовића, свог братаца, за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту помоћног радника у наведеној школи, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 367/14 од

17.03.2014. године, на основу којег је именовани засновао радни однос на неодређено време у Школи, почев од 01.09.2014. године, на наведеном радном месту, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Слободан Павлетовић је навео да је Јовица Павлетовић примљен на конкурс, на упражњеном радном месту, због одласка једног помоћног радника у пензију, да су на објављеном конкурс била два кандидата, Јовица Павлетовић и Станомир Борзановић, који је био запослен и чија је супруга била у радном односу у Школи, а Јовица није био у радном односу и његова мајка не ради, болесна је, док му је отац протеран из Урошевца, па ни он не ради. Даље је навео да га ниједног тренутка правна служба Школе није обавестила о томе да је то сукоб интереса, да је било потребно обавестити Агенцију и да нема права по закону, или да не сме да прими свог братанца, те да сматра да је већа одговорност секретара Школе него његова. Такође, навео је да се у периоду када је Јовица примљен његов противкандидат на конкурс није жалио Агенцији, него се неко сада жали, вероватно његов противкандидат који није добио сагласност за директора Школе или чланови Школског одбора Школе који су у сукобу интереса, и који поред дописа Школе и Агенције нису разрешени од стране локалне самоуправе. Навео је да није јавну функцију злоупотребио за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, и није угрозио јавни интерес. Поред Јовице запослио је сигурно 10-12 особа које могу да посведоче какав је био директор, на који начин их је запослио и да ли је прекршио и злоупотребио јавну функцију за стицање било какве користи. Истакао је да се не осећа одговорним и да није прекршио ниједан члан Закона о Агенцији који је наведен у допису.

Именовани није оспорио чињенице да је у периоду од 02.09.2012. године до 01.09.2016. године вршио јавну функцију директора Школе и да му је Јовица Павлетовић братанац.

Увидом у Одлуку бр. 321/13 од 18.11.2013. године утврђено је да је Јовица Павлетовић овом одлуком, од два кандидата која су испуњавали услове конкурса, изабран за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту помоћног радника у Школи, и да је одлуку потписао директор Школе Слободан Павлетовић.

Увидом у Уговор о раду бр. 367/14 од 17.03.2014. године утврђено је да је Јовица Павлетовић засновао радни однос у Школи, на неодређено време, почев од 22.11.2013. године, на радном месту помоћног радника у Школи, и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Слободана Павлетовића.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају са Слободаном Павлетовићем повезано лице је Јовица Павлетовић, његов братанац.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Имајући у виду наведено оцењено је да је Слободан Павлетовић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос свог брата јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, именовани није писмено обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера да су на објављеном конкурсима била два кандидата, Јовица Павлетовић, који није био у радном односу и чија мајка је болесна и незапослена, и Станомир Борзановић, који је био запослен и чија је супруга била у радном односу у Школи, и да није јавну функцију искористио за стицање користи, али је закључено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер наведене околности не ослобађају именованог одговорности за поступање супротно одредбама Закона о Агенцији, а чињеница да је именовани између два кандидата која испуњавају услове конкурса за пријем у радни однос на неодређено време изабрао свог брата управо указује на то да је искористио јавну функцију за стицање користи за повезано лице.

Без утицаја су наводи функционера да правна служба Школе није обавестила да је то сукоб интереса, да је потребно обавестити Агенцију и да нема права по закону, или да не сме да прими свог брата, с обзиром на то да стручне службе школе нису у обавези да функционерима указују на обавезу поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је то лична обавеза функционера и није оправдан разлог за непоступање.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Слободану Павлетовићу престала јавна функција директора Школе и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
М. Кршиќапа
Мајда Кршиќапа